

- Fish. Coll. 7 (1, 2) : 1-125, pls. 1-12.
- KAWABATA, S. 1936. A list of marine algae from the island of Shikotan. Sci. Pap. Inst. Alg. Res., Fac. Sci., Hokkaido Imp. Univ. 1 : 192-212.
- 黒木宗尚・山田家正・増田道夫 1979. 知床半島東岸ラウス海域の海藻相とその植生。羅臼漁協。
- KYLIN, H. 1941. Californische Rhodophyceen. Lunds Univ. Årsskr. N.F. Avd. 2. 37(2) : 1-51, Taf. 1-13.
- KYLIN, H. 1956. Die Gattungen der Rhodophyceen. Gleerup. Lund.
- 増田道夫 1979. 紅藻フジマツモ。西澤一俊・千原光雄 (編集), 藻類研究法。共立出版, 東京。p. 126-133.
- NAGAI, M. 1941. Marine algae of the Kurile Islands. II. J. Fac. Agr., Hokkaido Imp. Univ. 46 : 139-310, pls. 4-6.
- 岡村金太郎 1916. 日本藻類名彙 (第2版)。成美堂, 東京。
- ROSENVINGE, L. K. 1923-24. The marine algae of Denmark. Part III, Rhodophyceae III. (Ceramiales). K. danske vidensk. Selsk. Skr. 7 Raekke 7 : 287-486, pls. 5-7.
- 瀬川宗吉 1956. 原色日本海藻図鑑。保育社, 大阪。
- SEGI, T. 1951. Systematic study of the genus *Polysiphonia* from Japan and its vicinity. J. Fac. Fish., Pref. Univ. Mie 1 : 169-272, pls. 1-16.
- SEGI, T. 1960. Further study of *Polysiphonia* from Japan (II). Rep. Fac. Fish., Pref. Univ. Mie 3 : 608-626, pls. 24-35.
- STAFLEU, F. A. et al. (ed.) 1978. International Code of Botanical Nomenclature. Regnum vegetabile 97 : 1-457.
- TSENG, C. K. and LI, L. C. 1935. Some marine algae from Tsingtao and Chefoo, Shantung. Bull. Fan Mem. Inst. Biol. 6 : 183-235.
- TOKIDA, J. 1954. The marine algae of southern Saghalien. Mem. Fac. Fish., Hokkaido Univ. 2 : 1-264, pls. 1-15.
- YAMADA, Y. and TANAKA, T. 1944. Marine algae in the vicinity of Akkeshi Marine Biological Station. Sci. Pap. Inst. Alg. Res., Fac. Sci., Hokkaido Imp. Univ. 3 : 47-77, pl. 8.
- YENDO, K. 1914. Notes on algae new to Japan. II. Bot. Mag. Tokyo 28 : 263-281.

赤塚伊三武：オバクサおよびカタオバクサの学名 Isamu AKATSUKA :
Use of names *Pterocladia tenuis* OKAMURA and *P. densa* OKAMURA.

STEWART (1968) は邦産 2 種を含む *Pterocladia* の数種の比較的多数の異所的サンプルを用いて、6 形質について計測を、4 形質について観察を行い、それらが *P. capillacea* (GMELIN) BORNET et THURET (1876) と同種つまり同一母集団に属すると結論した。そのため最近、*P. nana* OKAMURA 以外の邦産 *Pterocladia* の個体にはこの学名が用いられるようになってきた。

しかし彼女の用いたサンプルは自己採集品についても、借覧腊葉についてもランダムに選ばれたものではなかったため、各集団を代表するものとは言えない。*P. tenuis* のサンプル・サイズは 7 であり、通常の推計分析用としては少い。加えて、得られた計測値の推計学的検定または推定が行われなかったし、 ± 2 s. e. ベルの図示もなされなかった。レンジと ± 1 s. d. のみが提出されたが、生の数値でないため、読者が自身で上記分析を行なうことは不可能である。レンジ間および平均間の比較を他種について行なっているが、帰無仮説の検定を行なっていることにはならない。彼女

の扱ったサンプル間の計測形質の比較は何も行なわれなかったことになる。本邦産 2 種を立てた岡村(1934)の原著が引用されていないのに、その分離・新種記載の根拠は不明瞭と述べられてある。*P. capillacea* との識別形質は彼の論文に明記されている。もちろんその形質は数量的取扱をなされるべきであるが。

以上の根拠により、意味のある検定結果の発表を見るまでは、*P. tenuis* OKAMURA ならびに *P. densa* OKAMURA の学名は本邦産 *Pterocladia* の 2 集団に対して用いられるべきである。

- OKAMURA, K. 1934. On *Gelidium* and *Pterocladia* of Japan. J. Imp. Fish. Inst. Tokyo 29 : 47-67.
- STEWART, JOAN G. 1968. Morphological variation in *Pterocladia pyramidale*. J. Phycol. 4 : 76-84.

(193 八王子市橋原1262 日本私学教育研究所)